

2024年度前期 授業評価アンケート集計結果

|      |       |      |       |                |        |
|------|-------|------|-------|----------------|--------|
| 科目名： | 全科目   |      | 実施期間： | 2024年7月22日～26日 |        |
| 履修者数 | 3,740 | 回答者数 | 2,512 | 回答率            | 67.17% |

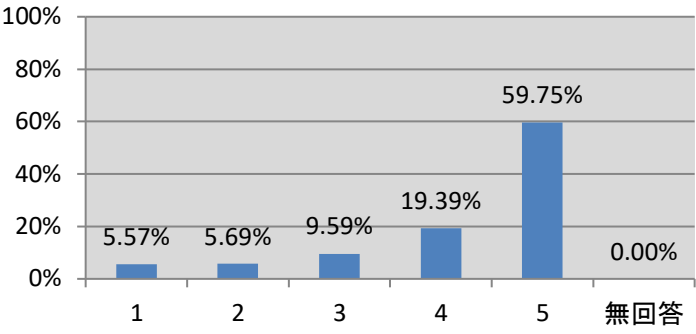
全科目とは、実験、体育実技及び工学ゼミを除く、科目のことを指しています。 全学科平均は、全履修者の平均です。（各学科の平均の平均とは異なります。）

B. あなたの授業への取り組みについての自己評価（学生自己評価）

(1)この授業にどのくらい出席しましたか。

5. すべて出席した
4. 1回欠席した
3. 2回欠席した
2. 3回欠席した
1. 4回以上欠席した

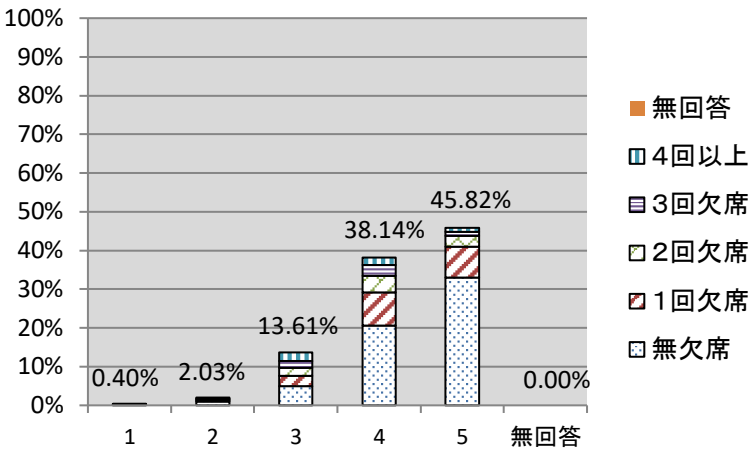
|         |      |
|---------|------|
| 全学科     | 4.22 |
| 工学科（一般） | 4.28 |
| 工学科（専共） | 4.41 |
| 工学科（専門） | 4.09 |



(2)授業中、受講態度は良かったと思いますか。

5. 良かった
4. どちらかと言えば良かった
3. どちらとも言えない
2. どちらかと言えば悪かった
1. 悪かった

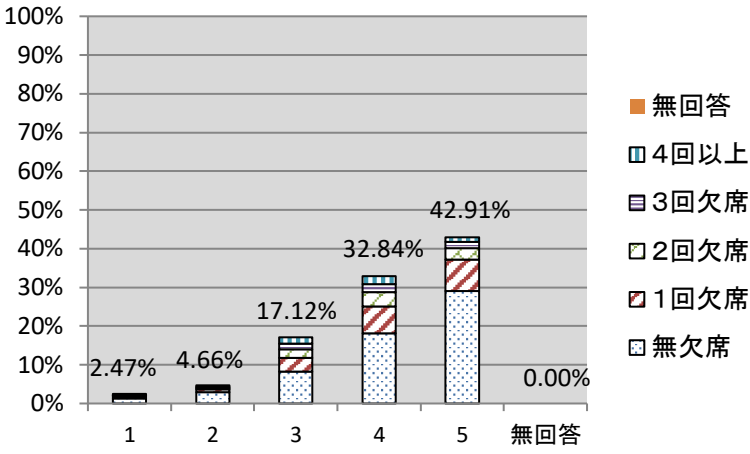
|         |      |
|---------|------|
| 全学科     | 4.27 |
| 工学科（一般） | 4.21 |
| 工学科（専共） | 4.38 |
| 工学科（専門） | 4.28 |



(3)この授業で、質問したりノートやメモをとるなど意欲的に取り組んだと思いますか。

5. 取り組んだ
4. どちらかと言えば取り組んだ
3. どちらとも言えない
2. あまり取り組んでいない
1. 取り組んでいない

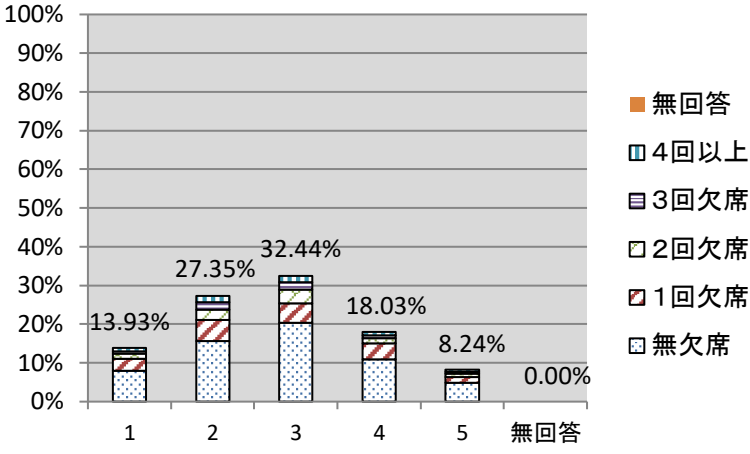
|         |      |
|---------|------|
| 全学科     | 4.09 |
| 工学科（一般） | 4.14 |
| 工学科（専共） | 3.78 |
| 工学科（専門） | 4.17 |



(4)この授業について、1週間あたりどの程度授業時間以外で勉強しましたか。

5. 2時間以上
4. 1時間以上2時間未満
3. 30分以上1時間未満
2. 30分未満
1. 行わなかった

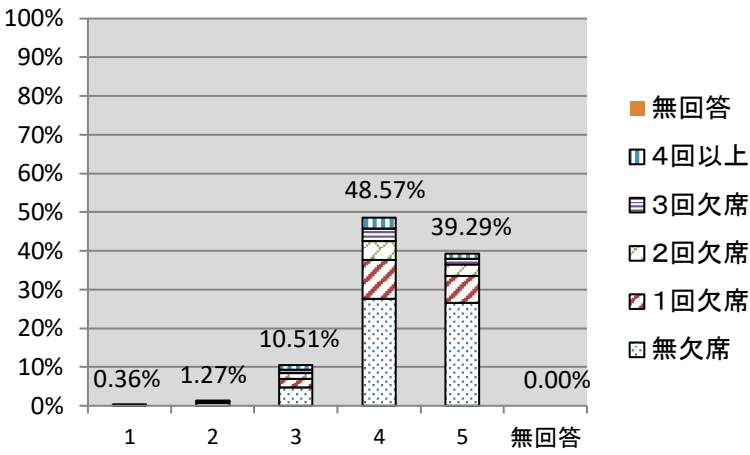
|         |      |
|---------|------|
| 全学科     | 2.79 |
| 工学科（一般） | 2.71 |
| 工学科（専共） | 2.60 |
| 工学科（専門） | 2.96 |



(5)この授業で、基本的な知識、新しい考え方などを身につけることができましたか。

5. 大いに身につけることができた
4. ある程度身につけることができた
3. どちらとも言えない
2. あまり身につけることができなかった
1. 身につけることができなかった

|         |      |
|---------|------|
| 全学科     | 4.25 |
| 工学科（一般） | 4.22 |
| 工学科（専共） | 4.35 |
| 工学科（専門） | 4.24 |

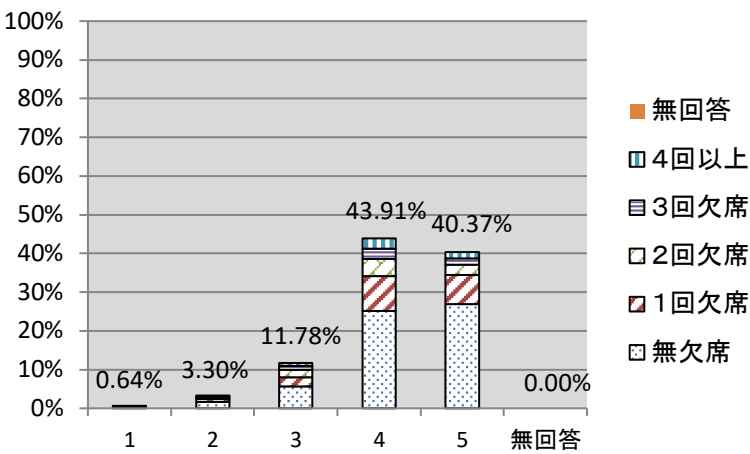


C. 授業評価

(1)この授業の内容はよく理解できましたか。

5. 理解できた
4. どちらかと言えば理解できた
3. どちらとも言えない
2. どちらかと言えば理解できない
1. 理解できない

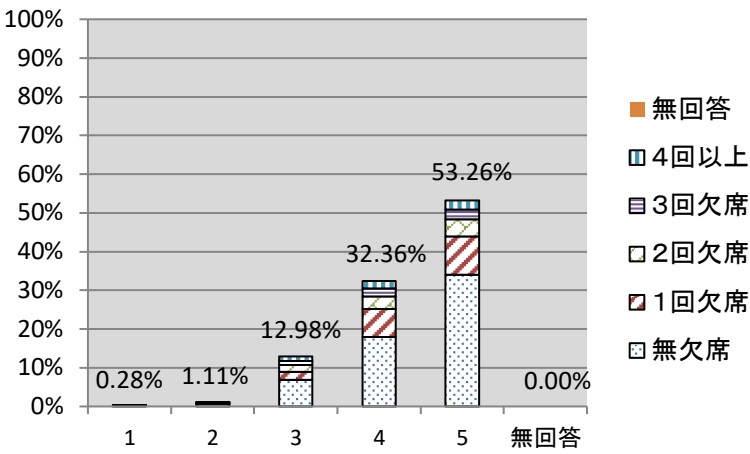
|         |       |
|---------|-------|
| 全学科     | 4. 20 |
| 工学科（一般） | 4. 21 |
| 工学科（専共） | 4. 27 |
| 工学科（専門） | 4. 16 |



(2)この授業で先生の熱意が感じられましたか。

5. かなり感じた
4. やや感じた
3. 普通
2. あまり感じない
1. 全く感じない

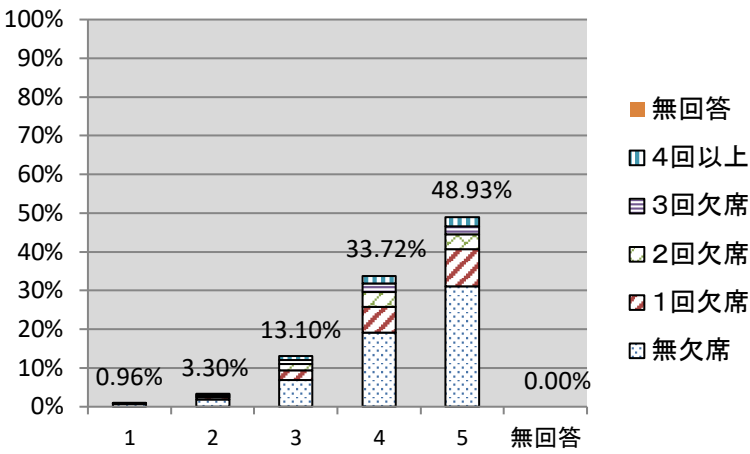
|         |       |
|---------|-------|
| 全学科     | 4. 37 |
| 工学科（一般） | 4. 38 |
| 工学科（専共） | 4. 33 |
| 工学科（専門） | 4. 38 |



(3)先生の説明は、明瞭で分かりやすいものでしたか。

5. 大変分かりやすい
4. どちらかと言えば分かりやすい
3. どちらとも言えない
2. どちらかと言えば分かりにくい
1. 分かりにくい

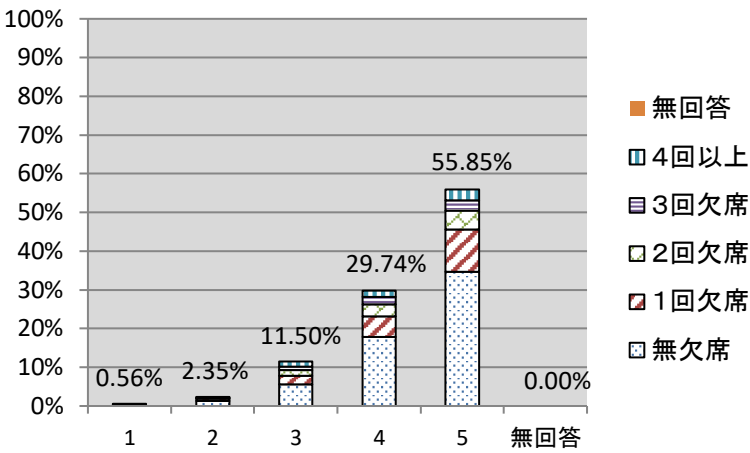
|         |       |
|---------|-------|
| 全学科     | 4. 26 |
| 工学科（一般） | 4. 27 |
| 工学科（専共） | 4. 23 |
| 工学科（専門） | 4. 27 |



(4)教材教具(教科書、スクリーン、ビデオなど)、板書、資料の活用は理解を深める上で効果的でしたか。

5. 効果的だった
4. やや効果的だった
3. どちらとも言えない
2. あまり効果的ではない
1. 全く効果的ではない

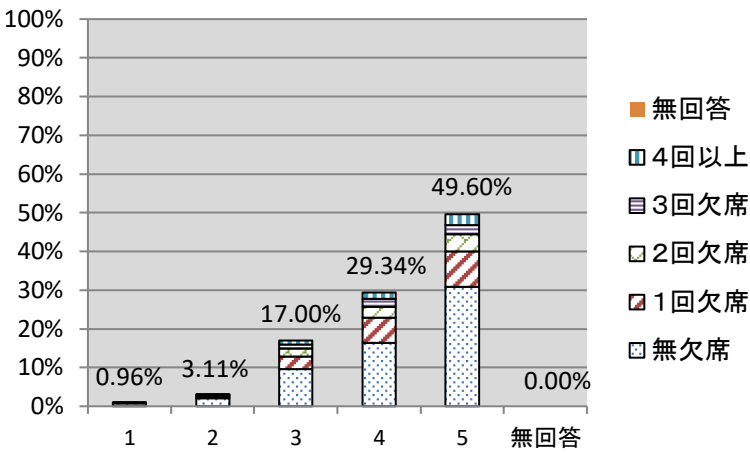
|         |       |
|---------|-------|
| 全学科     | 4. 38 |
| 工学科（一般） | 4. 27 |
| 工学科（専共） | 4. 43 |
| 工学科（専門） | 4. 47 |



(5)この授業で、先生は質問や意見を述べられるように配慮していましたか。

5. 配慮していた
4. どちらかと言えば配慮していた
3. どちらとも言えない
2. どちらかと言えば配慮していない
1. 配慮していない

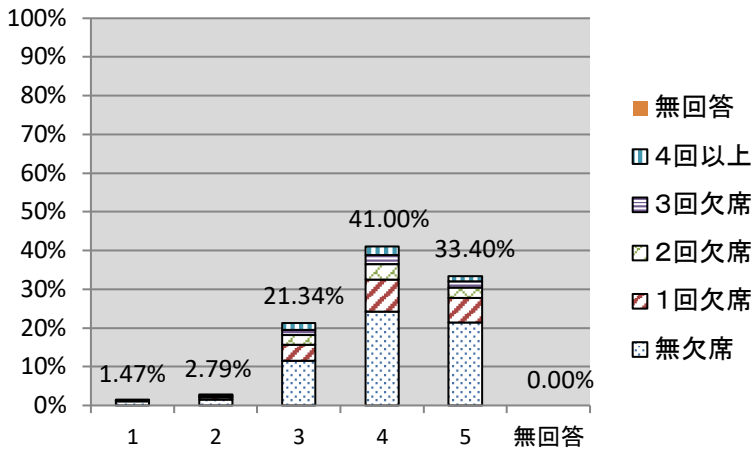
|         |       |
|---------|-------|
| 全学科     | 4. 24 |
| 工学科（一般） | 4. 15 |
| 工学科（専共） | 4. 26 |
| 工学科（専門） | 4. 31 |



(6)この授業を受けて、この分野に興味や関心がわきましたか。

5. 大いにわいた
4. ややわいた
3. あまり変わらない
2. どちらかと言えばわかなかった
1. 全くわかなかった

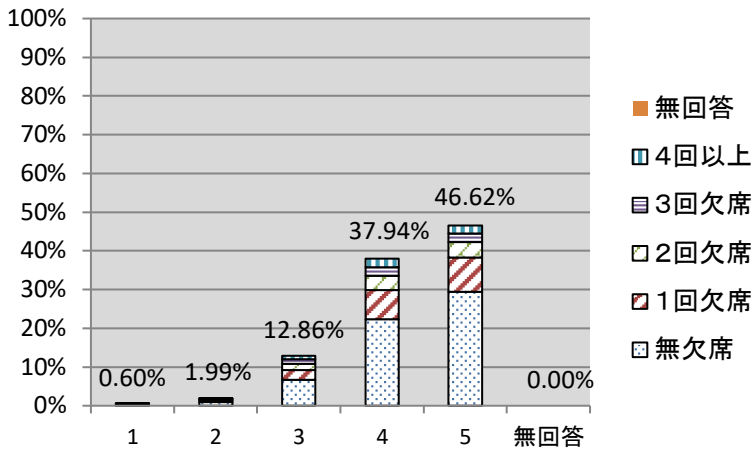
|         |      |
|---------|------|
| 全学科     | 4.02 |
| 工学科（一般） | 3.88 |
| 工学科（専共） | 4.15 |
| 工学科（専門） | 4.11 |



(7)総合的に評価して、この授業に満足できましたか。

5. 大変満足
4. ある程度満足できた
3. 普通
2. あまり満足できなかった
1. 全く満足できなかった

|         |      |
|---------|------|
| 全学科     | 4.28 |
| 工学科（一般） | 4.24 |
| 工学科（専共） | 4.33 |
| 工学科（専門） | 4.30 |



C. 授業評価結果（レーダーチャート）

●「C. 授業評価」平均値 4.25

